

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ. АВТОРСКОЕ ПРАВО И СМЕЖНЫЕ ПРАВА»

№ 12 / 2022



5 / Информационные технологии

11 / ОХРАНА ФОТОПРОИЗВЕДЕНИЙ

25 / ОХРАНА ИС

35 / НАШИ ИНТЕРВЬЮ



Издательский дом
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**

НАУЧНО - ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

АВТОРСКОЕ ПРАВО И СМЕЖНЫЕ ПРАВА

№ 12 / 2022 декабрь

Главный редактор:

Н.Б. Терентьева

E-mail: pravo@superpressa.ru

Ведущий редактор, корректор:

Е.В. Ивахина

Компьютерная верстка, дизайн:

В.А. Медведев

Журнал «Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций.

Регистрационный ПИ № ФС 77-83269.

Учредитель – ООО «Издательский Дом «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ».

ISSN 0201-7059.

«ИС» выходит с 1957 года (до 1992 г. – под названием «Вопросы изобретательства»).

Периодичность – 12 выпусков в год.

АДРЕС ОБЪЕДИНЕННОЙ РЕДАКЦИИ:

123022, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный
округ Пресненский,
ул. 1905 года, д. 10А,
стр. 1, этаж 6, офис 601
Тел.: +7 (495) 959-33-24
pravo@superpressa.ru
www.superpressa.ru

НАШИ БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ:

Получатель:

ООО «Издательский Дом
«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ»

ИНН 7705044507

КПП 770301001

Расчетный счет:

№ 40702810438300103205

Банк получателя:

ПАО Сбербанк России,
г. Москва

Кор. счет

№ 30101810400000000225

БИК 044525225

ОКВЭД 58.14

ОКПО 40310029



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ

www.superpressa.ru

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ В КАТАЛОГАХ:

РОСПЕЧАТЬ – 79706

ПРЕССА РОССИИ – 83781

ПОЧТА РОССИИ – 12847

ОБЪЕДИНЕННЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛОВ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»

И.А. Близнец (д.ю.н., профессор) – почетный работник высшего образования РФ, член Совета по вопросам ИС при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, академический директор НЦИС

В.В. Богдан (д.ю.н., профессор) – заведующий кафедрой ГП Юго-Западного государственного университета

Е.Л. Богданова (д.э.н., профессор) – директор центра Санкт-Петербургского государственного экономического университета

В.Б. Борисова (д.э.н., профессор) – руководитель патентного ведомства Болгарии

О.Н. Быкова (д.э.н., профессор) – профессор базовой кафедры благотворительного фонда поддержки образовательных программ «Капитаны» «Инновационный менеджмент и социальное предпринимательство» РЭУ им. Г.В. Плеханова

О.В. Видякина (к.э.н., доцент) – МГТУ им. Н.Э. Баумана

В.С. Витко (к.ю.н., доцент) – доцент кафедры ИС ИМПЭ им А.С. Грибоедова

Д. Ганчев – заместитель директора авторско-правового дивизиона Департамента авторского права и креативных индустрий ВОИС, Женева, Швейцария

Л.С. Гумерова (к.п.н.) – председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по науке, образованию и культуре

М.Г. Десягин (д.э.н.) – заместитель председателя комитета Государственной Думы РФ по экономической политике

В.Ф. Евстафьев (д.т.н., профессор)

Д.В. Иванова (к.ю.н., доцент) – заведующий кафедрой права ИС юридического факультета Белорусского государственного университета

И.Е. Ильина (д.э.н., доцент) – директор ФГБУ РИЭПП

А.А. Ищенко (к.э.н.) – председатель ВОИР

В.О. Калятин (к.ю.н.) – профессор Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ

А.А. Карцхия (д.ю.н., доцент) – профессор кафедры ГП Российского государственного университета нефти и газа имени И.М. Губкина

Н.З. Мазур (д.э.н., доцент) – ВКО «Интеллект», член Совета по вопросам ИС при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ

А.Г. Матвеев (д.ю.н., доцент) – профессор кафедры ГП Пермского государственного национального исследовательского университета

С.Ю. Матвеев (к.т.н.) – президент Федерации интеллектуальной собственности, член Совета по вопросам ИС при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ

А.В. Минбалеев (д.ю.н., профессор) – заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий МГЮА им. О.Е. Кутафина

Т.Ф. Минязева (д.ю.н., профессор) – заслуженный юрист РФ, МГПУ

В.Б. Наумов (д.ю.н., доцент) – старший научный сотрудник Института государства и права РАН РФ

И.В. Понкин (д.ю.н., профессор) – РАНХиГС

В.С. Савина (д.ю.н., доцент) – профессор кафедры ГП РЭУ им. Г.В. Плеханова

Л.Б. Ситдикова (д.ю.н., профессор) – заведующий кафедрой ГП и процесса ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Р.И. Ситдикова (д.ю.н., профессор) – профессор кафедры предпринимательского и энергетического права Казанского федерального университета

Е.Э. Чуковская (к.ю.н., доцент) – директор НЦИС

Б.А. Шахназаров (д.ю.н., профессор) – профессор кафедры ИП и кафедры международного частного права МГЮА им. О.Е. Кутафина

Е.Н. Щербак (д.ю.н., профессор) – профессор кафедры ГП РГГУ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- 5/ И.А. Близнец, Г.Л. Ноникашвили**
Правовые аспекты развития импортозамещения в области информационных технологий

ОХРАНА ФОТОПРОИЗВЕДЕНИЙ

- 11/ А.В. Костин, Н.В. Красовская**
Определение стоимости права использования фотографического произведения по технологии #IPValuationSchool

ОХРАНА ИС

- 25/ Е.В. Гаврилов**
Неприменение к интеллектуальным правам положений о вещных правах как пример запрета аналогии закона в гражданско-правовых отношениях

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

- 35/** Интервью с директором РИЭПП
И.Е. Ильиной

Трибуна молодого ученого

- 42/ И.Н. Самойлов**
Правовые и этические вопросы развития искусственного интеллекта

- 49/ А.А. Галлямова**
Проблемы правового регулирования интеллектуальной собственности в цифровой среде

РЕЦЕНЗИИ И ОТЗЫВЫ

- 61/** Рецензия на монографию доктора экономических наук, директора Федерального института интеллектуальной собственности О.П. Неретина «Интеллектуальный суверенитет экономики России»

КАЛЕНДАРЬ СОБЫТИЙ

- 64/** Итоги IV Российской Премии в области интеллектуальной собственности «Intellectual Property Russia Awards 2022»

- 66/** На расширенном заседании Московского городского совета ВОИР подвели итоги года

СОДЕРЖАНИЯ ЖУРНАЛОВ ЗА 2022 год

- 68/** Содержание журнала «Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права» за 2022 год

С Новым годом и Рождеством!



Уважаемые читатели! Дорогие наши авторы!

Коллектив редакции журналов «Интеллектуальная собственность» поздравляет вас с новым, 2023 годом!

Уходящий 2022 год был непростым для всех нас. Мы вступили в полосу обновления и вместе с вами хотим сделать журналы интересными для наших подписчиков, читателей: специалистов, практиков, ученых, студентов и аспирантов – всех, кто интересуется проблемами интеллектуальной собственности.

Мы, как и прежде, будем помогать защищать интересы авторов и правообладателей, знакомить с лучшими практиками в сфере интеллектуальной собственности, новинками литературы по проблемам ИС.

Для нас 2022 год был особенным – нашему издательству исполнилось **65 лет!** Мы рады, что в этот юбилейный год вы были вместе с нами!

С Новым годом! Пусть он будет счастливым для каждого из нас! И пусть исполняются все мечты!

*С уважением,
коллектив Издательского дома
«Интеллектуальная собственность»*

Правовые аспекты развития импортозамещения в области информационных технологий



И.А. Близнец
(г. Москва)
bliznets@mail.ru



Г.Л. Ноникашвили
(г. Москва)
mr.nonikashvili@mail.ru

В статье профессора Близнеца Ивана Анатольевича, д.ю.н., профессора МГЮА, зав. кафедрой интеллектуальной собственности Московского университета имени А.С. Грибоедова, и аспиранта Московского университета имени А.С. Грибоедова Ноникашвили Георгия Лаврентьевича рассматриваются аспекты правового регулирования развития импортозамещения в области информационных технологий (далее – ИТ). Авторы знакомят читателей с текущей ситуацией импортозамещения в области ИТ, раскрывают основные риски с точки зрения правового регулирования, предлагают пути улучшения контроля над этим процессом. В статье показаны перспективы использования отечественных цифровых технологий и цифровизации отечественных компаний, а также их положение в процессах импортозамещения РФ.

The publication by I. Bliznets (Doctor of Sciences in Law), professor, professor of the Moscow State Law Academy, head of the Intellectual Property chair at the Moscow Griboedov University, and G. Nonikashvili, postgraduate student at the Moscow Griboedov University, studies the aspects of legal regulation of import substitution in the area of information technology (IT). The authors present the current state of import substitution in the IT realm, highlight the main risks in terms of legal regulation and suggest how to improve the management of this process. The publication explains the prospects of domestic digital technologies and the digitalization of Russian companies, as well as their role in import substitution in Russia.

Ключевые слова:

импортозамещение, ИТ, критические информационные инфраструктуры, разработка.

Впервые об импортозамещении на отечественном уровне заговорили после введения санкций в 2014 году. Тезис о необходимости преодоления зависимости от зарубежных технологий и промышленной продукции прозвучал в послании Президента России Федеральному Собранию РФ в 2014 году. Спустя год в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 [2], установлено, что осуществление рационального импортозамещения, снижение критической зависимости от зарубежных технологий и промышленной продукции призвано способствовать укреплению экономической безопасности РФ. Сегодня, в условия расширения санкционной войны против нашей страны, вопрос импортозамещения в сфере информационных технологий актуален как никогда. Вопросы импортозамещения ИТ в России в 2022 году включены в основную повестку отечественных компаний: от государственного сектора до отраслевых концернов. Не секрет, что импортозамещение еще до 2022 года обозначалось в целях крупных организаций из государственной сферы и компаний с государственным участием, а теперь вопросы перехода на российские ИТ заняли еще более прочную позицию в стратегических планах. Инициативы по поиску альтернативных решений, которые начинались с внутренних разработок, стали необходимостью для сохранения работоспособности компании, создания условий для развития рынка собственных информационных технологий.

Keywords:

import substitution, IT, critical information infrastructures, development.

Дополнительным стимулом для принятия неотложных мер по импортозамещению стала ситуация с приостановкой деятельности ряда крупных зарубежных производителей в Российской Федерации. Значимость этих игроков в ИТ-сфере была достаточно большой: их клиентами в России выступали как крупные частные компании, так и государственные, муниципальные учреждения [3].

Условия растущей конкуренции обуславливают необходимость постоянно развиваться, расширяя ассортимент, улучшая качество продукции и обслуживания, повышая надежность поставок, выделяя и развивая ключевые преимущества перед конкурентами. Для реализации поставленных задач компаниям необходимо создавать современную единую информационную систему, позволяющую контролировать, управлять и планировать производство, прогнозировать будущее, выбирать и принимать объективные и взвешенные управленческие решения, а государству – определять вектор развития. Основная цель цифровизации – улучшить использование потенциала информации и коммуникационные технологии для продвижения инноваций, поддержки экономического развития и стимулирования научно-технического прогресса и, как следствие, его развития. Весьма важно в этих условиях развивать институты интеллектуальной собственности, расширять возможности отечественных компаний по регистрации новых технологий, материалов, получению патентов. По этому вопросу неоднозначно высказался

В данной статье проведен лишь краткий анализ текущего состояния импортозамещения с точки зрения правового регулирования, а именно:

- представлены предпосылки к импортозамещению в области ИТ;
- продемонстрированы ограничения, способствующие развитию импортозамещения;
- перечислены ключевые риски.

Сегодня мы с уверенностью можем сказать, что импортозамещению нет альтернативы, хотя и проходит оно не так быстро, как нам хотелось бы.

Тем не менее та работа, которая проводится в настоящее время, придает нам уверенность, что российский бизнес и отечественные предприятия с поставленными задачами по импортозамещению справятся успешно. ♦

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анализ влияния процессов цифровизации на экономическое развитие регионов // Cyberleninka [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vliyaniya-protsesov-tsifrovizatsii-na-ekonomicheskoe-razvitie-regionov> (Дата обращения: 01.11.22).
2. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. // Kremlin [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tadviser.ru/a/24065> (Дата обращения: 02.11.22).
3. Подходы к правовому регулированию импортозамещения в сфере информационных технологий в США, КНР, ЕС и России // Cyberleninka [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-pravovomu-regulirovaniyu-importozamesheniya-v-sfere-informatsionnyh-tehnologiy-v-ssha-knr-es-i-rossii> (Дата обращения: 04.11.22).
4. Импортозамещение в ИТ // Сбербанк-сервис [Электронный ресурс]. URL: https://sberbank-service.ru/press/smi_about_us/importozameshenie-v-it (Дата обращения: 05.11.22).
5. Импортозамещение ПО в госсекторе // Tadviser [Электронный ресурс]. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Импортозамещение_программного_обеспечения_в_госсекторе (Дата обращения: 06.11.22).
6. Понятие и правовое обеспечение импортозамещения в российской федерации // Elibrary [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28929403> (Дата обращения: 07.11.22).
7. Основные риски импортозамещения ИТ // Tadviser [Электронный ресурс]. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Основные_риски_импортозамещения_ИТ (Дата обращения: 11.11.22).



Издательский дом
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**



Адрес редакции:
123022, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный
округ Пресненский, ул. 1905 года,
д. 10А, стр. 1, этаж 6, офис 601
Тел.: +7 (495) 959-33-24
pravo@superpressa.ru



Дорогие читатели! Не забудьте оформить подписку!

Как и прежде, существует два основных способа подписаться на журналы «Интеллектуальная собственность»:

- 1 Через каталоги агентств-распространителей (оформление в почтовых отделениях связи)
- 2 Напрямую через Редакцию, чьим трудом создаются журналы (выставление счета)

Средняя цена годовой подписки на момент 2018 года колебалась от отпускной цены редакции до 18 000 рублей (корпоративная подписка через некоторые агентства).

Сегодня ситуация в корне изменилась:

Сэкономьте до 40% Как?

Оформите сегодня подписку на 2023 год (6 номеров)
по отпускной цене редакции:

8940 руб.
(традиционная версия)

8340 руб.
(электронная версия в PDF)

Теперь осталось принять присущее вам рациональное решение. Вы можете оформить подписку уже сейчас! Присоединяйтесь к сообществу ведущих специалистов в области интеллектуальной собственности!

К тому же сейчас есть отличный повод сэкономить деньги вашей организации!

Просто переверните страницу и передайте этот счет вашему главному бухгалтеру!

Это самый удобный и экономичный способ подписки, который существует на данный момент.

Также вы можете за считанные минуты скачать любые номера изданий «ИС» в нашем интернет-магазине на сайте www.superpressa.ru, оплачивая любым удобным для вас способом, в том числе – пластиковой картой.

**Счет на подписку
на оборотной стороне** →



Издательский дом
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**



Адрес редакции:
123022, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный
округ Пресненский, ул. 1905 года,
д. 10А, стр. 1, этаж 6, офис 601
Тел.: +7 (495) 959-33-24
pravo@superpressa.ru

ПАО СБЕРБАНК г. Москва	БИК	044525225	
Банк получателя	Сч. №	3010181040000000225	
ИНН 7705044507	КПП 770301001	Сч. №	40702810438300103205
ООО «Издательский Дом «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»			
Получатель			

Счет на оплату Б/Н от _____ г.

Поставщик: ИНН 7705044507, КПП 770301001, ООО «Издательский Дом «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ».
Адрес редакции: 123022, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. 1905 года, д. 10А,
стр. 1, этаж 6, офис 601. Тел.: +7 (495) 959-33-24.

Покупатель:

№	Товар	Кол-во	Ед.	Цена	Сумма
1	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 1, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
2	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 2, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
3	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 3, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
4	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 4, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
5	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 5, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
6	Ж-л «ИС. Авторское право и смежные права» № 6, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00

Итого: **8940,00**

Всего наименований 6, на сумму 8940,00 руб.
Восемь тысяч девятьсот сорок рублей 00 копеек

НДС не облагается

Просьба при оплате счета в платежном поручении указывать адрес доставки

Руководитель: Мерина Терентьева Н.Б.

Бухгалтер: Мерина Терентьева Н.Б.



Для оплаты подписки просто вырежьте счет и передайте вашему бухгалтеру.

Также вы можете подписаться на электронную версию журнала и скачивать номера в нашем интернет-магазине на сайте www.superpressa.ru, оплачивая любым удобным для вас способом, в том числе – пластиковой картой.

Стоимость подписки:

8340 руб.

(электронная версия в PDF)

Неприменение к интеллектуальным правам положений о вещных правах как пример запрета аналогии закона в гражданско-правовых отношениях



Е.В. Гаврилов
(г. Красноярск)
gavrilov@zakon.ru

В статье советника юридического отдела экспертно-правового управления Законодательного Собрания Красноярского края Евгения Владимировича Гаврилова анализируется п. 3 ст. 1227 ГК РФ, согласно которому к интеллектуальным правам не применяются положения раздела II ГК РФ (о праве собственности и других вещных правах), если иное не установлено правилами раздела VII ГК РФ.

Ключевые слова:

интеллектуальные права, вещные права, аналогия закона, запрет.

The article by E. Garvilov, advisor at the Law department of the Legal Expertise agency of the Krasnodar Region legislative assembly, provides an analysis of Section Three of Article 1227 of the Civil Code of the Russian Federation, which stipulates that Part II of the Civil Code (on the right of property and other proprietary rights) does not apply to intellectual rights unless specified by Part VII of the Civil Code.

Keywords:

intellectual rights, proprietary rights, analogy of law, prohibition.

Актуальность выбранной темы объясняется тем, что п. 3 ст. 1227 ГК РФ является препятствием для применения к интеллектуальным правам положений о праве собственности и других вещных правах (раздел II ГК РФ), в том числе тех, которые вполне могли бы быть применены к регулированию и (или) защите интеллектуальных прав в ситуации, когда специальных норм четвертая часть ГК РФ не содержит.

Цель работы – доказать, что неприменение к интеллектуальным правам положений о вещных правах (п. 3 ст. 1227 ГК РФ) представляет собой пример запрета аналогии закона в гражданско-правовых отношениях; такой запрет является недопустимым.

При этом задачами исследования, направленными на достижение указанной цели, являются:

- 1) изучить законодательство, правовую теорию и судебную практику по теме конкурсной работы;
- 2) подвергнуть критике мнения тех ученых, которые не признают п. 3 ст. 1227 примером запрета аналогии закона (п. 1 ст. 6 ГК РФ);
- 3) аргументировать недопустимость законодательного запрета аналогии закона при регулировании и защите интеллектуальных прав.

Новизна работы заключается в комплексном подходе (сочетание теории и практики) к обоснованию того, что неприменение к интеллектуальным правам положений о вещных правах (п. 3 ст. 1227 ГК РФ) –

это пример запрета аналогии закона в гражданско-правовых отношениях, в выдвижении гипотезы о противоречии п. 3 ст. 1227 ГК РФ Конституции РФ, а также в предложениях по совершенствованию законодательства.

С 1 октября 2014 года вступил в силу п. 3 ст. 1227 ГК РФ, согласно которому «к интеллектуальным правам не применяются положения раздела II настоящего Кодекса, если иное не установлено правилами настоящего раздела».

Иными словами, в Российской Федерации к интеллектуальным правам не подлежат применению положения ГК РФ о праве собственности и других вещных правах, если нет исключений в разделе VII ГК РФ («Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»). В настоящее время таких исключений раздел VII ГК РФ не содержит.

Изучение истории появления п. 3 ст. 1227 ГК РФ показало, что он был введен для того, чтобы пресечь попытки применения к исключительным правам положений о вещных правах, в частности «о применимости к результатам интеллектуальной деятельности, полученным государственными учреждениями, права оперативного управления»¹.

В итоге норма указанного пункта демонстрирует самобытную правовую природу интеллектуальных прав, подчеркивает автономность права интеллектуальной собственности по отношению к вещному праву.

¹ Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Правовая теория и судебная практика

В российской юридической литературе со ссылкой на п. 3 ст. 1227 ГК РФ отдельные ученые-юристы делают выводы о неприменимости к интеллектуальным правам отдельных положений о вещных правах, как то:

- об общей собственности²;
- о совместной собственности супругов³;
- о долевой собственности и ее разделе⁴;
- о распоряжении долями⁵;
- о праве хозяйственного ведения и праве оперативного управления⁶;
- о виндикационном и негаторном исках⁷.

Обращаем внимание, что норма п. 3 ст. 1227 ГК РФ имеет не только и не столько

теоретическое значение, сколько практическое. Суды, ссылаясь на данную норму, неоднократно приходили к выводу о недопустимости распространения на интеллектуальные права тех или иных положений о вещных правах, их правовом регулировании и защите, а именно:

- исключена возможность применения к защите исключительного права нормы ст. 208 ГК РФ («Требования, на которые исковая давность не распространяется» в части требования собственника или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения (статья 304))⁸;
- положения о долевой собственности (гл. 16 ГК РФ) к интеллектуальным правам не могут применяться в принципе, поскольку данные отношения регулиру-

² Лопатин В.Н. Проблемы и перспективы кодификации законодательства в сфере информационного права и интеллектуальной собственности // Информационное право. 2014. № 3. С. 7; Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. С. 135 (автор гл. 4 – Е.А. Павлова).

³ Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. С. 136 (автор гл. 4 – Е.А. Павлова).

⁴ Лопатин В.Н. Указ. соч. С. 7.

⁵ Иванов Н. Доля в исключительном праве // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 1. С. 33.

⁶ Лопатин В.Н. Указ. соч. С. 7; Савиных В.А. Правовой режим результатов интеллектуальной деятельности бюджетных учреждений в научной сфере и сфере образования // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 12. С. 125.

⁷ Гусева А.А. Объект виндикации: проблемы правоприменения // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 4. С. 84; Щербак Н.В. Место и особенности имущественной ответственности в системе гражданско-правовых способов защиты субъективных авторских и смежных интеллектуальных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2022. № 4. С. 28–30.

⁸ См., например: постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 07.02.2020 № С01-1034/2019 по делу № СИП-754/2018, от 20.12.2021 № С01-1308/2020 по делу № СИП-190/2020, постановления Суда по интеллектуальным правам от 23.03.2018 № С01-82/2018 по делу № А08-3040/2017, от 12.04.2019 № С01-279/2019 по делу № А65-16114/2018, от 27.05.2019 № С01-282/2019 по делу № А60-38566/2018, от 06.06.2019 № С01-360/2019 по делу № А07-24904/2017, от 03.09.2021 № С01-1379/2021 по делу № А56-105070/2017, Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2019 № 13АП-15034/2019 по делу № А56-81188/2018, Первого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2019 № 01АП-6546/2019 по делу № А79-9957/2017, Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2020 № 09АП-14808/2020-ГК по делу № А40-279045/2019 // Здесь и далее судебная практика приводится по СПС «КонсультантПлюс».

положений о вещных правах (п. 3 ст. 1227 ГК РФ) является примером запрета аналогии закона в гражданско-правовых отношениях. Обоснованность такого запрета вызывает серьезные сомнения, так как происходит ограничение одного из фундаментальных, классических способов восполнения (преодоления) пробелов в гражданском праве, нивелирование универсальной направленности действия аналогии закона, представляющего собой норму-принцип

(п. 1 ст. 6 ГК РФ), противоречие общедозволенному типу регулирования гражданско-правовых отношений и диспозитивности гражданского права. Полагаем, имеются признаки противоречия п. 3 ст. 1227 ГК РФ Конституции РФ. Предлагаем признать п. 3 ст. 1227 ГК РФ утратившим силу и в необходимых случаях применять к интеллектуальным правам аналогию закона (положения ГК РФ) о вещных правах, их правовом регулировании и защите. ◆

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алейников Б.Н. Интеллектуальные права: понятие, соотношение с вещными правами // Адвокат. 2016. № 7. С. 15–19.
2. Белов В.А. Что изменилось в Гражданском кодексе?: практич. пособие. – 4-е изд., доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. 359 с.
3. Гаврилов Э.П. Анализ статьи 1227 ГК РФ // Патенты и лицензии. 2021. № 10. С. 22–23.
4. Гаврилов Э.П. Вещные права в четвертой части ГК РФ после 30 сентября 2014 г. // Патенты и лицензии. 2014. № 7. С. 2–10.
5. Гаврилов Э. Законодательство об интеллектуальных правах: новеллы, внесенные Федеральным законом от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ в главу 69 ГК РФ // Хозяйство и право. 2014. № 8. С. 50–67.
6. Гаврилов Э.П. Нюансы в авторском праве // Патенты и лицензии. 2019. № 4. С. 2–9.
7. Гаврилов Э. Совершенствование законодательства о компенсации за нарушение исключительного права в связи с Постановлением Конституционного Суда РФ от 13 декабря 2016 года № 28-П // Хозяйство и право. 2017. № 3. С. 18–32.
8. Гаврилов Э.П. Содержащиеся в части четвертой ГК РФ нормы, которые противоречат основным принципам российского гражданского права // Хозяйство и право. 2021. № 11. С. 20–22.
9. Гусева А.А. Объект виндикации: проблемы правоприменения // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 4. С. 76–92.
10. Еременко В.И., Евдокимова В.Н. Нововведения в части общих положений в разделе VII Гражданского кодекса РФ // Адвокат. 2014. № 10. С. 12–25.
11. Иванов Н. Доля в исключительном праве // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 1. С. 26–34.
12. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой) (постатейный): в 2 т. Т. 1 / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий [и др.]; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц; Институт законодательства и сравнительного правоведения. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2016. 485 с.

«Развитие управления интеллектуальной собственностью осложняется недостаточным пониманием ее роли»

Интервью с директором РИЭПП И.Е. Ильиной



Ирина Евгеньевна Ильина, доктор экономических наук, директор федерального государственного бюджетного учреждения «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере» (РИЭПП), специалист в области экономики науки, патентного анализа и прогноза научно-технологического развития.

Ирина Евгеньевна – член Европейской ассоциации научных редакторов (EASE), является организатором и главным редактором научного рецензируемого журнала открытого доступа «Управление наукой и наукометрия», которому в рейтинге ВАК присвоена категория К1. Область ее научных интересов включает исследование государственного управления

инновационным развитием научно-технологического комплекса, в т.ч. формирование институциональной среды, управление интеллектуальной собственностью в регионах (индекс патентной результативности и социально-экономические эффекты); управление наукой и наукометрия; достижение ответа на «большие вызовы», результативность науки и другие. Ирина Евгеньевна является автором более 100 публикаций и обладателем нескольких патентов, принимает активное участие в коллегиальной работе Минобрнауки России. Она награждена Почетной грамотой Минобрнауки России за значительные заслуги в сфере науки и многолетний добросовестный труд, Благодарностью за значительный вклад в развитие научной сферы и успехи, достигнутые в установленной сфере деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Памятной медалью за вклад в работу Года науки и технологий в России (Правительство Российской Федерации).

– Ирина Евгеньевна, Вы возглавляете институт, в котором создается методологическая и аналитическая база для последующего принятия управленческих решений в научно-технической сфере. Расскажите подробнее о деятельности вашего института и актуальных решаемых задачах?

– РИЭПП имеет богатую историю, которая началась 8 октября 1970 года с организации при Государственном комитете СССР по науке и технике (далее – ГКНТ) Научно-исследовательского института по вопросам управления в народном хозяйстве. В 1971 году приказом ГКНТ СССР он был переименован во Всесоюзный научно-исследовательский институт проблем организации и управления (ВНИИПОУ). В связи с нарастающей потребностью в формировании прогрессивных теоретических основ, а также для создания релевантного математического и компьютерного инструментария, необходимого для решения широкого спектра задач на стыке экономики, науки и техники в 1986 году был создан Всесоюзный научно-исследовательский институт экономических проблем развития науки и техники (ВНИИЭПРАНТ), выделившийся из ВНИИПОУ. Основным направлением деятельности института являлась разработка методологии и механизмов формирования государственной научно-технической политики.

11 января 2000 года по решению Министерства науки и технологий Российской Федерации путем слияния двух организаций – Всероссийского научно-исследовательского института экономических проблем развития науки и техники (ВНИИЭПРАНТ) и Аналитического центра по научной и промышленной политике РАН (АЦ НПП) – был создан РИЭПП, объединивший их научно-методический, аналитический и информационно-технический потенциал.

В настоящее время РИЭПП является научным и экспертно-аналитическим центром и осуществляет научно-методическое, экспертно-аналитическое, информационно-аналитическое и организационно-техническое сопровождение деятельности Минобрнауки России и в части реализации государственной научно-технической политики. Помимо этого, РИЭПП также осуществляет фундаментальные научные исследования в сфере управления наукой и наукометрии. В частности, можно привести некоторые примеры полученных результатов.

РИЭПП занимается анализом и оценкой научно-технологического потенциала регионов. Ежегодно им публикуются Атласы научно-технологического развития регионов России, содержащие комплекс направлений, характеризующих научно-технологический потенциал субъектов и федеральных округов. В их числе публикационная и патентная активность регионов, кадровое и финансовое обеспечение науки, ландшафт научной и инновационной инфраструктуры, создание и использование объектов интеллектуальной собственности и технологий, а также результаты анализа стратегических региональных документов в сфере науки и инноваций. В 2022 году в Атласах были опубликованы результаты разработанного рейтинга РИЭПП «Наука в регионах», отражающего способность максимально использовать научно-технологический потенциал в интересах развития региона.

В РИЭПП осуществляется мониторинг реализации документов стратегического планирования в области научно-технологического развития России и субъектов РФ, причем не только в части достижения показателей, но и в эффективности реализации мероприятий в целом. Его результаты направляются в профильные департаменты Минобрнауки России, публикуются в статьях и монографиях.

В изменяющихся условиях все более очевидной становится необходимость разработки новых подходов к оценке научной деятельности. В целях обеспечения подготовки кадров высшей квалификации и требований к членам экспертных советов по инициативе Высшей аттестационной комиссии в рамках государственного задания Минобрнауки России была разработана методика и сформирован рейтинг журналов по научным специальностям ВАК по категориям К1, К2, К3 на основании наукометрической и экспертной оценок.

Разработан проект Перечня документов, образующихся в процессе деятельности Минобрнауки России и подведомственных ему организаций, предыдущая его версия была принята еще в 1956 году и уже не отражает специфику и актуальность работы в полном объеме. В настоящее время проект Перечня документов включает в себя 19 разделов, 74 подраздела, 1997 статей, а указатель видов документов содержит более восьми тысяч видов и разновидностей документов.

В РИЭПП разрабатываются подходы к оценке и продвижению результатов деятельности научных центров мирового уровня (НЦМУ). Уже подготовлен каталог прикладных результатов деятельности НЦМУ, выполняющих исследования и разработки по приоритетам научно-технологического развития. В каталоге в доступной для потенциального потребителя форме представлена информация о ключевых характеристиках разработок, их правовой охране и параметрах внедрения.

На основе мониторинга работы учебных научных комплексов и уникальных научных установок ежегодно готовятся аналитические издания о новых услугах и возможностях сотрудничества по итогам реализации грантовой поддержки.

Особое внимание в РИЭПП уделяется сотрудничеству с партнерами по таким направлениям:

- оценка научно-технического потенциала территорий и определение направлений трансграничного научно-технического сотрудничества;
- разработка моделей эффективного сотрудничества научных организаций, вузов и бизнеса;
- разработка правовых и экономических механизмов развития научно-технической сферы, обеспечивающей решение задач национальной безопасности;
- разработка обучающих курсов и обучение научных сотрудников и государственных служащих в области разработки и реализации научно-технической политики и т.д.

– Мы знаем, что в последнее время под Вашим руководством в РИЭПП была активизирована работа по изучению проблем развития интеллектуальной собственности в России. Что уже сделано в этой области и какие есть планы по развитию деятельности Института в этом направлении?

– Некоторые разработки в области интеллектуальной собственности хотелось бы выделить отдельно.

Подготовлена новая редакция Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы (далее – Правила), утвержденная Постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1848. Данная версия в целом продолжает политику законодателя по регулированию

выплаты вознаграждения за указанные служебные результаты интеллектуальной деятельности и при этом содержит ряд существенных дополнений и уточнений, к которым следует отнести:

- установление повышенного размера вознаграждения за использование работодателем служебного результата – три средние заработные платы для изобретений, две – для полезных моделей и промышленных образцов;
- уточнение порядка выплаты работодателем вознаграждения работнику при передаче права на служебный результат третьему лицу;
- определение порядка уведомления работниками, совместным творческим трудом которых создан служебный результат, работодателя о заключенном между ними соглашении о распределении между ними вознаграждения.

Таким образом новая редакция Правил направлена на стимулирование работников к созданию служебных результатов и устранение коллизионных ситуаций, которые могли возникать при осуществлении данных выплат в связи с некоторыми пробелами прежней редакции Правил.

Составлен «кодекс лучших практик» – Рекомендации по управлению интеллектуальной собственностью в российских научных организациях и организациях высшего образования. В этом издании учтен опыт около 40 передовых отечественных организаций, его цель – обмен опытом в создании и развитии эффективной системы управления интеллектуальной собственностью в образовательных и научных организациях.

Адаптировано для Российской Федерации Типовое положение ВОИС «Политика в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций», которое 31 июля 2018 года было подписано директором Департамента стран с переходной и развитой экономикой Всемирной организации интеллектуальной собственности Швантнером М. и первым заместителем Министра науки и высшего образования Российской Федерации Трубниковым Г.В.¹

В 2022 году РИЭПП совместно с ФИПС проведен анализ влияния нематериальных активов на финансовые показатели деятельности компаний и охраняемых прав на объекты интеллектуальной собственности на конкурентные преимущества компании при участии в конкурсах государственных и корпоративных закупочных процедур. В связи с чем были разработаны методические рекомендации.

В соответствии с поручением по итогам заседания Совета по интеллектуальной собственности при Совфеде РФ под председательством Матвиенко В.И. в апреле 2022 года разработана методика рейтингования регионов России на основе расчета индекса патентной активности (далее – Индекс), обусловленная необходимостью формирования эффективного рынка интеллектуальной собственности в субъектах Российской Федерации и формирования технологического суверенитета.

Патентная активность субъекта РФ характеризуется изобретательской активностью, ресурсной обеспеченностью, а также востребованностью объектов интеллектуальной собственности. Полученные результаты будут

¹ URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/nauka-i-obrazovanie/23158/> (дата обращения: 14.12.2022).



использованы при формировании научно-промышленных кластеров по созданию критически важных технологических цепочек на региональном уровне.

По итогам ранжирования субъектов РФ по значению как Индекса, так и его субиндексов выяснилось, что наиболее важное значение для региона имеет доля патентных заявок, приходящаяся на предпринимательский сектор, что говорит о более высокой вероятности внедрения и коммерциализации разработок.

Наибольший балл по показателю доли поданных заявок на изобретения и полезные модели предпринимательским сектором в общем числе заявок на изобретения и полезные модели в РФ получили четыре субъекта – Московская область, г. Москва,

г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан; 4 из 10 баллов получила Свердловская область; преимущественная часть регионов получила один балл.

Среди топ-10 регионов по значению Индекса на долю предпринимательского сектора приходится от 30 до 47 % заявок на изобретения и полезные модели в шести регионах – г. Москве (37 %), Московской области (31 %), Республике Татарстан (47 %), Пермском крае (33 %), Свердловской (34 %) и Нижегородской областях (36 %).

Доминирующие позиции у вузов (более 30 %) наблюдаются в четырех регионах – Самарской области (44 %), г. Санкт-Петербурге (40 %), Томской области (37 %), Республике Татарстан (30 %).

Поступления по экспорту технологий по соглашениям с зарубежными странами по ряду субъектов РФ имеют неравномерное распределение по годам, что позволяет ежегодно занимать лидирующие позиции в рейтинге по субиндексу «Технологии» лишь тем регионам, которые имеют стабильные поступления по экспорту технологий.

На основе проведенной экспресс-оценки субъектов РФ по показателям, характеризующим их патентную активность, можно сделать ряд выводов относительно не только значительной дифференциации регионов, но и потенциала развития сферы интеллектуальной собственности.

В топ-10 регионов по количеству патентных заявок (на сумму миллион рублей для внутренних затрат на исследования и разработки) вошли Костромская область, Республика Марий Эл, Псковская, Курганская, Брянская, Вологодская, Кемеровская и Ивановская области, Республика Северная Осетия – Алания и Республика Хакасия. Значение данного показателя может характеризоваться, в том числе,

как объемом затрат, так и качеством запатентованных РИД.

Следует отметить, что дополнительный анализ положения субъекта РФ по значению субиндексов позволит сформулировать рекомендации по стратегическому управлению интеллектуальной собственностью в регионе.

Мы планируем продолжать работу по изучению проблем развития интеллектуальной собственности в России и на евразийском пространстве как в области оценки объектов ИС, так и их коммерческого потенциала. Ключевой задачей в этом плане считаю создание оценки влияния интеллектуальной собственности на экономику страны.

– Как Вы думаете, что сегодня мешает развитию управления ИС в нашей стране?

– Управление интеллектуальной собственностью представляет собой многоаспектный процесс, поскольку оно необходимо на уровне как отдельного хозяйствующего субъекта, так и государства.

На уровне хозяйствующего субъекта такое управление должно включать деятельность по планированию и управлению НИОКР, в результате которых создаются РИД, либо по управлению иной творческой деятельностью, результатом которой являются РИД в сфере креативных индустрий; процессы оформления правовой охраны созданных результатов с учетом того, что для сферы промышленной собственности необходима государственная регистрация прав, а для сфер авторского права и смежных прав такая регистрация не требуется, но для усиления такой защиты возможно использование механизмов депонирования, в том числе в информационных системах, построенных

на основе технологии блокчейн; управление процессами коммерциализации правами на РИД и средства индивидуализации.

На уровне государства осуществляется государственное управление всей системой национальной охраны интеллектуальной собственности, включая совершенствование процедур предоставления государственных услуг по государственной регистрации РИД, предоставление правовой охраны новым объектам (в качестве примера можно привести недавнее закрепление правовой охраны географических указаний), закрепление положений, касающихся ИС, в документах стратегического планирования и т.д.

При этом для грамотного и эффективного управления всеми указанными процессами необходимо понимание сути интеллектуальной собственности, которая представляет собой экономический инструмент, применимый в любой сфере человеческой жизнедеятельности. Кроме того, важно обладание соответствующими компетенциями в сфере ИС.

Таким образом, развитие управления интеллектуальной собственностью осложняется недостаточным пониманием роли ИС – всех возможных сфер и способов ее применения, а также эффектов от ее применения, недостаточным уровнем культуры обращения с ИС на всех уровнях, дефицитом управленческого персонала, в том числе государственных служащих, обладающих необходимым компетенциями в сфере ИС.

– На какие проблемы в сфере ИС особенно стоит обратить внимание?

– На мой взгляд, к проблемам в сфере интеллектуальной собственности, заслуживающим внимания, можно отнести следующие:

– необходимость адаптации механизмов охраны и использования РИД в условиях цифровизации, развития систем машинного обучения и технологий искусственного интеллекта;

– высокий уровень технологической зависимости от иностранных правообладателей;

– необходимость обеспечения правовой охраны и коммерциализации РИД в условиях санкций;

– низкий уровень кооперации «генераторов» ИС с организациями реального сектора экономики;

– низкий уровень организации взаимодействия научных и образовательных организаций с сотрудниками, являющимися авторами результатов исследований и разработок, их стимулирования к созданию, выявлению и учету коммерчески привлекательных результатов, как следствие – низкая заинтересованность в создании и коммерциализации РИД;

– невысокая эффективность трансфера результатов научных исследований и разработок из научно-технологической отрасли в реальный сектор экономики;

– ввиду отсутствия активного рынка по широкому спектру объектов интеллектуальной собственности возникают сложности в достижении справедливой оценки таких активов.

Для нее используются цены и другая информация, основанная на результатах рыночных сделок с такими же или аналогичными активами, обязательствами или группой активов и обязательств. Представление на рынке биржевых платформ интеллектуальной собственности будет способствовать формированию такого активного рынка.

– Хватает ли сегодня квалифицированных кадров для решения задач развития экономики ИС?

– Недостаток компетентных кадров в области интеллектуальной собственности является одним из факторов, существенно осложняющих выстраивание эффективной системы управления ИС на уровне как хозяйствующего субъекта, так и всего государства. Текущая потребность экономики в профессионалах, по оценкам экспертов, составляет порядка 300 тыс. специалистов, при этом в настоящий момент количество квалифицированных кадров оценивается в 10 тыс. Для восполнения необходимого уровня в профессионалах требуется формирование культуры работы с интеллектуальной собственностью, модернизация системы подготовки кадров, включающая внедрение компетенций по ИС во всех программах обучения, обеспечение междисциплинарной подготовки специалистов.

Понимая необходимость восполнения кадрового потенциала в области управления интеллектуальной собственностью, в РИЭПП поощряется обучение сотрудников, а в целях передачи имеющихся наработок в данной области планируется создание базовой кафедры совместно с Московским университетом имени А.С. Грибоедова.

– Пусть в наступающем 2023 году все запланированное получится!

– Разрешите и мне от имени нашего института поздравить коллектив журналов ИС, его авторов и читателей с прошедшим 65-летним юбилеем изданий и наступающим Новым годом! Желаю всем новых творческих успехов, а журналам много интересных авторов! ♦

Беседовал наш корр. Фото предоставлено И.Е. Ильиной

Правовые и этические вопросы развития искусственного интеллекта



И.Н. Самойлов
(г. Москва)
aspirantis77@yandex.ru

В статье старшего преподавателя, аспиранта Московского университета им. А.С. Грибоедова Самойлова Игоря Николаевича раскрываются проблемы правоотношений, связанных с использованием технологий искусственного интеллекта (ИИ), дано авторское видение перспектив развития законодательства в указанной сфере.

Ключевые слова:

искусственный интеллект, цифровая революция, ЭВМ, право, юриспруденция.

The publication by I. Samoilov, senior lecturer and postgraduate student of the Moscow Griboedov University, discusses the problems of legal relations involving IT-based technologies and presents the author's view of the future evolution of legislation in that area.

Keywords:

artificial intelligence, digital revolution, computers, law, legal studies.

Окружающая нас смешанная реальность – следствие инновационного развития цифровых технологий, которое создает новые условия для развития человека, изменяет его социальную парадигму жизни, расширяет кругозор, создает возможность освоения новых специальностей расширяя географические просторы применения своих познаний.

Драйвером развития экономики и высокотехнологичных отраслей может стать применение технологий искусственного интеллекта.

Сегодня лидерами РФ по внедрению искусственного интеллекта являются телекоммуникационные компании и финансовый сектор.

Ближайшие два–три десятилетия разработки в области искусственного интеллекта окажут значительное влияние на экономику передовых стран мира.

Как следствие, огромный интерес к развитию технологий искусственного интеллекта проявляют не только государства, но и крупный бизнес во всем мире.

В качестве примера прогрессивной действительности (в рамках реализации стратегии глобальной технологической революции, – прим. авт.) можно привести создание в ОАЭ первого в мире министерства по искусственному интеллекту.

Цифровая революция влияет на возникающие между людьми социальные отношения, в которые тоже стремительно интегрируется искусственный интеллект.

Нахождение в «техносфере» формирует у человека вопросы, касающиеся перспектив развития и своевременного правового регулирования различных направлений компьютерных наук.

Сегодня актуальна проблематика правоотношений, связанных с использованием технологий ИИ, в том числе, в части определения принадлежности авторского права на результаты интеллектуальной собственности, созданной искусственным интеллектом.

Изучая историю толкования слова «искусственный», необходимо обратиться к Толковому словарю «Живаго великорусского языка» Владимира Даля (издание 1865 года), чтобы сложилось понимание указанного слова в трактовке, свойственной для середины 19 века, – с искусством сделанный, сделанный руками человека, неприродный или не созданный, деланный¹.

В этом же словаре слово «интеллектуальный» толкуется как духовный, умственный, разумный.

Спустя более чем полтора столетия для восприятия современной трактовки указанных слов обратимся к толковому онлайн-словарю русского языка Ефремовой Т.В., где слово «искусственный» объясняется как «сделанный, созданный руками человека (в отличие от естественного)», а «интеллект» – «мыслительная способность человека, его умственное начало»².

В Большой российской энциклопедии содержится следующее определение слова

¹ Толковый словарь живаго великорусского языка Владимира Даля / Издательство: Тип. М.О. Вольфа / СПб.-М. / 1880–1882.

² <https://www.efremova.info/>

ведения, использующего искусственный интеллект в своей деятельности.

Таким образом, позиция «автор – пользователь искусственного интеллекта» фактически утверждает, что объект интеллектуальной собственности может принадлежать человеку, только отдавшему команду на выполнение операции, последствия которой он может не осознавать, а его действия сводятся лишь к формулировке запроса.

«За бортом» остаются разработчики и программисты искусственного интеллекта.

Возвращаясь к вопросу соавторства, нужно учитывать, что реализация данного предложения может быть проблемной из-за большого числа участников.

Доктор юридических наук, профессор Близнец И.А. отметил: «Искусственный интеллект – это способ наделить компьютер, компьютер контролируемого робота или программу способностью разумно мыслить.

Можно также сказать, что искусственный интеллект – это свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются присущими только человеку».⁷

Кандидат юридических наук, доцент Витко В.С. считает: «Творчество – это всегда осмысление реальной жизни»⁸.

Возвращаясь к вопросу соавторства, нужно учитывать, что реализация данного предложения может быть проблемной из-за большого числа участников

Неизбежно возникнут вопросы: где будет проходить грань между творчеством и использованием каким-либо человеком (группой людей) ИИ в качестве инструмента для создания объектов права по всем отраслям деятельности общества? останется ли место для обычного человека в творческой среде или данное направление деятельности будет полностью отдано искусственному интеллекту?

Данные вопросы актуальны уже сегодня, но пока остаются без ответа.

Важно отметить, что патентное ведомство в свою очередь должно очень грамотно балансировать на грани возможного конфликта интересов между защитой прав авторов и техническим прогрессом в данной отрасли.

В своих исследованиях академик РАН В.В. Гриб затронул проблемные вопросы современного законодательства: «О серьезных

⁷ Близнец И.А. Авторское право в цифровой среде. Новые вызовы / И. А. Близнец // Роль интеллектуальной собственности в прорывном научно-технологическом развитии общества: тезисы докладов участников XXIII Международной конференции Роспатента, Москва, 16–17 октября 2019 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2019. – С. 35–38.

⁸ Витко В.С. О творческом вкладе фотографа в создание фотографических произведений / В.С. Витко // Хозяйство и право. – 2019. – № 8(511). – С. 29–38.

системных недостатках современного российского законодательства свидетельствуют не только все увеличивающиеся и порой противоречащие друг другу поправки в законодательство, но и участвовавшие случаи признания нормативных правовых актов недействующими, и дача высшими судебными органами разъяснений

относительно толкования и применения тех или иных норм»⁹.

В заключение хотелось отметить важность своевременной актуализации законодательства, отвечающего требованиям времени и скорости развития технологий искусственного интеллекта. ◆

⁹ Гриб Владислав Валерьевич. Проблемы и перспективы становления профессии «Нормрайтер» в России. Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Москва, Россия, 2019, № 3 С. 105–111.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Азимов Айзек «Я, робот» / М., ООО «Издательство «Эксмо», 2019.
2. Близнец И.А. Вступительное слово / И.А. Близнец // Искусственный интеллект: благо или вред для авторского права: Сборник докладов Научной школы авторского права Московского университета имени А.С. Грибоедова, Москва, 23 декабря 2021 года / Московский университет имени А.С. Грибоедова, Юридический факультет, Кафедра интеллектуальной собственности. – Москва: Издательская группа «Юрист», 2022.
3. Витко В.С. О творческом вкладе фотографа в создание фотографических произведений / В.С. Витко // Хозяйство и право. – 2019. – № 8.
4. Гриб В.В. Проблемы и перспективы становления профессии «Нормрайтер» в России. Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Москва, Россия, 2019, №3.
5. Толковый словарь Живаго великорусского языка Владимира Даля / Издательство: Тип. М.О. Вольфа / СПб.-М. / 1880–1882.



Издательский дом
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**



Адрес редакции:
123022, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный
округ Пресненский, ул. 1905 года,
д. 10А, стр. 1, этаж 6, офис 601
Тел.: +7 (495) 959-33-24
pravo@superpressa.ru



Дорогие читатели! Не забудьте оформить подписку!

Как и прежде, существует два основных способа подписаться на журналы «Интеллектуальная собственность»:

- 1 Через каталоги агентств-распространителей (оформление в почтовых отделениях связи)
- 2 Напрямую через Редакцию, чьим трудом создаются журналы (выставление счета)

Средняя цена годовой подписки на момент 2018 года колебалась от отпускной цены редакции до 18 000 рублей (корпоративная подписка через некоторые агентства).

Сегодня ситуация в корне изменилась:

Сэкономьте до 40% Как?

Оформите сегодня подписку на 2023 год (6 номеров)
по отпускной цене редакции:

8940 руб.
(традиционная версия)

8340 руб.
(электронная версия в PDF)

Теперь осталось принять присущее вам рациональное решение. Вы можете оформить подписку уже сейчас! Присоединяйтесь к сообществу ведущих специалистов в области интеллектуальной собственности!

К тому же сейчас есть отличный повод сэкономить деньги вашей организации!

Просто переверните страницу и передайте этот счет вашему главному бухгалтеру!

Это самый удобный и экономичный способ подписки, который существует на данный момент.

Также вы можете за считанные минуты скачать любые номера изданий «ИС» в нашем интернет-магазине на сайте www.superpressa.ru, оплачивая любым удобным для вас способом, в том числе – пластиковой картой.

**Счет на подписку
на обратной стороне**





Издательский дом
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**



Адрес редакции:
123022, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный
округ Пресненский, ул. 1905 года,
д. 10А, стр. 1, этаж 6, офис 601
Тел.: +7 (495) 959-33-24
pravo@superpressa.ru

ПАО СБЕРБАНК г. Москва	БИК	044525225	
Банк получателя	Сч. №	3010181040000000225	
ИНН 7705044507	КПП 770301001	Сч. №	40702810438300103205
ООО «Издательский Дом «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»			
Получатель			

Счет на оплату Б/Н от _____ г.

Поставщик: ИНН 7705044507, КПП 770301001, ООО «Издательский Дом «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ».
Адрес редакции: 123022, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. 1905 года, д. 10А,
стр. 1, этаж 6, офис 601. Тел.: +7 (495) 959-33-24.

Покупатель:

№	Товар	Кол-во	Ед.	Цена	Сумма
1	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 1, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
2	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 2, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
3	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 3, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
4	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 4, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
5	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 5, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00
6	Ж-л «Интеллект. собст. Пром. собственность» № 6, 2023 г.	1	шт.	1490,00	1490,00

Итого: **8940,00**

Всего наименований 6, на сумму 8940,00 руб.
Восемь тысяч девятьсот сорок рублей 00 копеек

НДС не облагается

Просьба при оплате счета в платежном поручении указывать адрес доставки

Руководитель: Мерсия Терентьева Н.Б.

Бухгалтер: Мерсия Терентьева Н.Б.



Для оплаты подписки просто вырежьте счет и передайте вашему бухгалтеру.

Также вы можете подписаться на электронную версию журнала и скачивать номера в нашем интернет-магазине на сайте www.superpressa.ru, оплачивая любым удобным для вас способом, в том числе – пластиковой картой.

Стоимость подписки:
8340 руб.
(электронная версия в PDF)

Рецензия на монографию О.П. Неретина «Интеллектуальный суверенитет экономики России»

Уважаемые читатели журналов «Интеллектуальная собственность», мы делаем эти издания для вас и стараемся, чтобы каждый новый номер был лучше предыдущих! Считаем, что нашим читателям, особенно профессионалам в сфере интеллектуальной собственности, будет интересно и полезно знакомство с новинками литературы по проблемам ИС. Мы будем рады получить от Вас отклики и Ваши предложения. Сегодня Вашему вниманию мы представляем монографию доктора экономических наук, директора Федерального института интеллектуальной собственности Олега Петровича Неретина. В свет она вышла под названием «Интеллектуальный суверенитет экономики России».

Данная монография является одним из первых и пока немногих изданий, в котором проблемы интеллектуальной собственности рассматриваются через призму суверенитета экономики Российской Федерации.

Автор подготовил, на мой взгляд, весьма интересное и полезное издание, которое будет востребовано и государственными деятелями, и законодателями, и ученым сообществом. Важно отметить, что такого широкого взгляда на проблемы интеллектуальной собственности придерживается нет так много исследователей.

Уверен, что данная монография О.П. Неретина внесет значимый вклад в науку и практику интеллектуальной собственности.

Безусловно, сегодня тенденции развития современной экономики определяют необходимость целенаправленных преобразований в области промышленности, наукоемких производств, сельского хозяйства, сферы информационных технологий

в русле стратегии активного внедрения и применения результатов интеллектуальной деятельности, созданных отечественными производителями. Это требует обеспечения и защиты национальных интересов в сфере создания, охраны, оборота и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Приоритетная цель государственной политики в сфере интеллектуальной собственности – повышение конкурентоспособности экономики Российской Федерации и обеспечение роста валового внутреннего продукта, национальной безопасности, технологической независимости.

Повышая уровень государственной политики в области интеллектуальной собственности, мы тем самым укрепляем экономическую безопасность страны. Создавая условия для высокотехнологических производств, мы обеспечиваем национальный технологический суверенитет. С каждым годом неуклонно возрастает роль интеллек-

туальной собственности как инструмента, который стимулирует научно-технический прогресс.

На мой взгляд, в этих условиях особую актуальность приобретает выпущенная в свет монография Олега Петровича Неретина «Интеллектуальный суверенитет экономики России».

Данную работу отличает не только своевременность и актуальность, но и тот факт, что ее автор вводит в научный оборот новый теоретический концепт – интеллектуальный суверенитет – и разрабатывает его в предметном поле современных экономических наук.

Он аргументированно доказывает целесообразность рассмотрения интеллектуального суверенитета в качестве императива обеспечения конкурентоспособности и устойчивости экономического роста государства в условиях современных геополитических и макроэкономических вызовов.

Высокую значимость рецензируемая работа приобретает в силу того, что теоретическое осмысление понятия «интеллектуальный суверенитет» осуществляется не только посредством его концептуализации, но и в ходе научного обоснования стратегически ориентированных предиктивных подходов по достижению отечественной экономикой данного качественного состояния.

Именно теоретическая разработка интеллектуального суверенитета в рамках прикладной экономики позволяет укрепить представления об интеллектуальной собственности экономической действительности современной России, скоординировать развитие данного института с национальными

целями экономического строительства во всей совокупности отношений, а также вывести на приоритетные позиции задачи внедрения интеллектуального производства инновационных решений в промышленный и экономический оборот.

Особо следует отметить, что автор монографии правильно делает акцент на практической деятельности, в частности он пишет: «Прозрачные и доступные процедуры получения правовой охраны и гарантии защиты интересов правообладателя обеспечивают уверенность в том, что лицо, осуществляющее инновационную деятельность, получит прибыль и будет иметь прочные позиции на рынке.

Кроме того, стимулирование исследований и разработок в приоритетных сферах экономического развития и обеспечения промышленности высокотехнологичными решениями позволит вывести на российский рынок в ускоренном формате новую продукцию или продукцию с улучшенными показателями по отношению к санкционным образцам».

Представленная в монографии методология интеллектуального суверенитета создает новые условия для усиления позиций теории интеллектуальной собственности как научного направления, имеющего высокую социальную значимость в настоящее время.

Исследователи получают мощный инструмент для изучения и проектирования возможностей интеллектуальной собственности как условий укрепления внешнеэкономических позиций государства, его внутренней социальной стабильности и устойчивого развития.

Особое внимание хотелось бы обратить на информационно-аналитические и про-



Презентация монографии О. Неретина, 29 сентября 2022 г.

ектные разработки интеллектуального суверенитета, с которыми нас знакомит в своей монографии О.П. Неретин.

Читатель получает возможность увидеть методики анализа вклада регионов в обеспечение интеллектуального суверенитета России, нормативные меры формирования и организационные меры обеспечения интеллектуального суверенитета, новые заслуживающие внимания методики аналитической работы.

Кроме того, интересно и полно в монографии раскрыты особенности и вклад регионов в создание интеллектуального суверенитета.

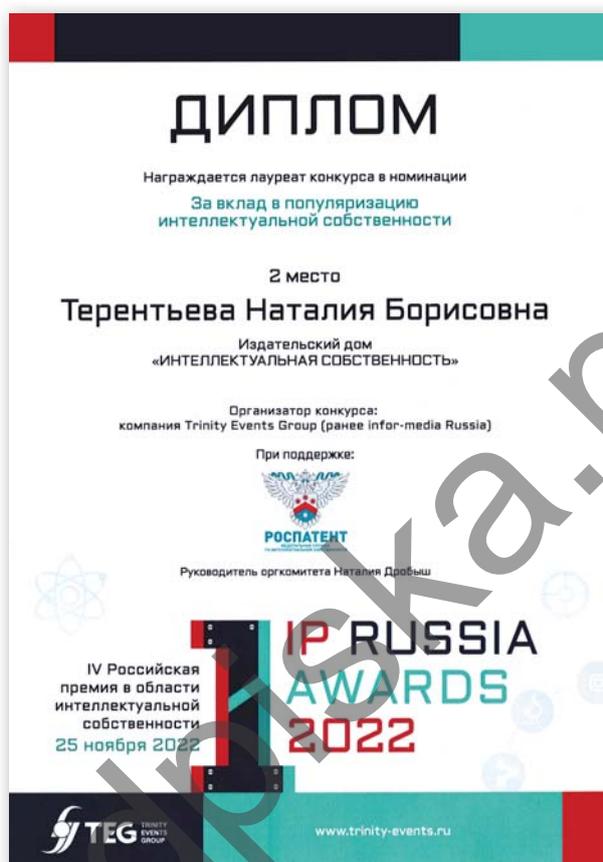
В данной работе подробно представлены и нормативно-правовые основы формирования интеллектуального суверенитета.

Рекомендуем ознакомиться с этим научным трудом и принять участие в его широком профессиональном обсуждении всех, кто имеет искреннюю заинтересованность в укреплении позиций России в международной экономической системе нового качества, основы которой закладываются сегодня. ◆

Рецензент:

Близнец Иван Анатольевич,
 д.ю.н., профессор, академик РАЕН,
 действительный государственный
 советник 3 класса, почетный работник
 высшего образования РФ, эксперт ВОИС,
 профессор МГЮА им. О.Е. Кутафина,
 зав. кафедрой интеллектуальной
 собственности Московского
 университета им. А.С. Грибоедова

Итоги IV Российской Премии в области интеллектуальной собственности «Intellectual Property Russia Awards 2022»



5 ноября в отеле Moscow Marriott Imperial Plaza были подведены итоги IV Российской Премии в области интеллектуальной собственности «Intellectual Property Russia Awards 2022».

Эта премия призвана выявлять лучших специалистов в области интеллектуальной собственности, а также организации, достигшие успехов в области работы с ИС.

Основные задачи премии – повысить статус IP-профессионалов в профессиональном сообществе, подчеркнуть общественную значимость их интеллектуальной работы и способствовать распространению передовых профессиональных практик.



Победителей поздравил Юрий Зубов, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент): «Сегодня развитие рынка интеллектуальной собственности, реализация проектов технологического развития, внедрение отечественных опережающих разработок – в числе значимых приоритетов Правительства РФ. Поэтому благодарю за ваш труд. За то, что вы считаете важным воплощать в жизнь свои идеи и проекты именно в России. Это лишний раз подтверждает, что, несмотря на существующие трудности, у нас в стране интересно и комфортно работать. И можно добиваться результатов мирового уровня. У нас есть и сильные научно-технологические школы, и уникальные

специалисты, и собственные перспективные разработки».

В рамках премии главный редактор журналов «Интеллектуальная собственность», **Терентьева Наталия Борисовна**, заняла второе место в номинации «За вклад в популяризацию интеллектуальной собственности».

Третье место в данной номинации взял «Сибур Холдинг» – крупнейшая интегрированная нефтегазохимическая компания России, а победителем стал **Томский государственный университет**.

Всего в премии 2022 года приняли участие более 40 проектов. ♦

<https://superpressa.ru/news/itogi-iv-rossijskoj-premii-v-oblasti-intellektualnoj-sobstvennosti-intellectual-property-russia-awards-2022/>

На расширенном заседании Московского городского совета ВОИР подвели итоги года

22 декабря 2022 г. Московская городская организация Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов (МГО ВОИР) совместно с Международным инновационным клубом «Архимед» и Комитетом по изобретательской, рационализаторской и патентно-лицензионной деятельности, а также Ассоциацией «Лига содействия оборонным предприятиям» провели Расширенное заседание.

В заседании приняли участие представители Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), Союза машиностроителей России, Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» и ЦС ВОИР.

В рамках заседания были проведены: информационно-консультационный семинар на тему «Вопросы стимулирования изобретательской деятельности на предприятиях ОПК и в вузах» для сотрудников оборонно-промышленного комплекса (ОПК), круглый стол с участниками семинара и совещание с научно-техническим активом предприятий ОПК Российской Федерации.

Участники мероприятия подвели итоги работы МГО ВОИР за 2022г., наметили и утвердили план работы на 2023 г.

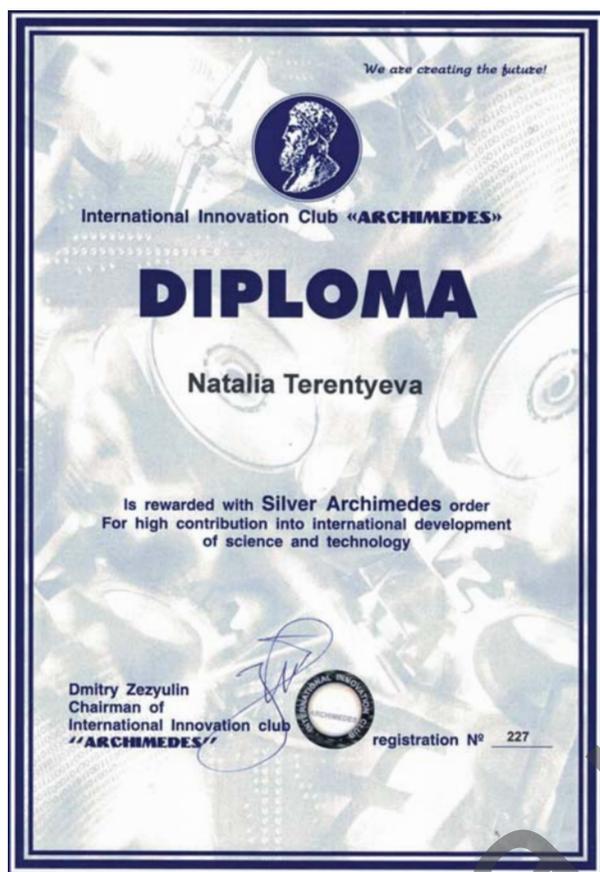
Исполнительный директор Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» **Наталья Валентиновна Попова** вручила **Денису Станиславовичу Пиотуху**, начальнику отдела по работе с интеллектуальной собственностью

ПАО «ОДК-Сатурн» почетную грамоту Союза машиностроителей России.

Благодарностью Союза машиностроителей России были награждены: **Березина Ольга Николаевна**, начальник бюро ФГУКВОУ ВО «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого» Министерства обороны Российской Федерации, и **Журавлев Андрей Львович**, начальник Центра международной кооперации Федерального института промышленной собственности.

Представитель 12 Центрального научно-исследовательского института Министерства обороны Российской Федерации **Чепрунов Александр Александрович** вручил медаль **Зезюлину Дмитрию Ивановичу** как ветерану специального подразделения особого риска.

Золотым Орденом Международного клуба «Архимед» «За соиздание» была награждена **Попова Наталья Валентиновна**, исполнительный директор Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям».



Серебряным Орденом Международного клуба «Архимед» «За соиздание» были награждены:

– **Терентьева Наталия Борисовна**, главный редактор журналов «Интеллектуальная собственность»;

– **Линник Александр Иванович**, генеральный директор компании и главный редактор деловой газеты «Путеводитель международного бизнеса»;

– **Федосеев Николай Николаевич**, директор ФГБУ «Издательство Наука»;

– **Хомутова Клавдия Васильевна**, директор Объединенной редакции научных изданий ФГБОУ ВО «МГТУ«СТАНКИН».

В ходе обсуждений членами МГС ВОИР информация о работе организации за 2022 была принята к сведению, а также утвержден план мероприятий МГС ВОИР на 2023 год. ◆

Исполнительная Дирекция МГО ВОИР

Уважаемые читатели!

С целью ознакомления с тематикой изданий «Интеллектуальная собственность» предлагаем вашему вниманию содержание журнала «Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права» за 2022 год

№ 1, 2022**ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ****И. Близнец****КОНФЕРЕНЦИЯ**

Приветствия участникам Международной конференции Distant & Digital

Л. Гумерова, Л. Новоселова**ДОКЛАДЫ, ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ****Д-р Димитер Ганчев**

Роль индустрии авторского права в экономике

В. Калятин

Конфликт прав на форму и на содержание результата интеллектуальной деятельности в системе взаимных ограничений прав на результат интеллектуальной деятельности

А. Пушков

Проблемы охраны авторских прав в цифровой среде

Н. Турубар

Как защитить интеллектуальные права в условиях цифровизации

А. Залесов

Об актуальных проблемах применения норм патентного права в области фармацевтики в 2021 году

Е.М. Тиллинг

Клонирование бизнес-решений. Как защититься от утечки идей и пресечь их незаконное использование

НОВОСТИ ИЗ МИРА ИС**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА, КОММЕНТАРИИ**

Судебная практика Российского авторского общества (РАО)

АНОНСЫ, ИНТЕРВЬЮ, РЕЦЕНЗИИ

Задача государства – вернуть контроль над ситуацией на музыкальном рынке
Интервью с Татьяной Журбинской

Культура и пандемия: новое исследование InterMedia

БАНК ЗНАНИЙ «КАТКОВ И ПАРТНЕРЫ»

№ 2, 2022**ОСОБОЕ МНЕНИЕ****Б. Леонтьев**

Как формировалось авторское произведение науки – интеллектология

СВОБОДНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ**И. Овчинников**

Свободное использование охраняемого произведения: субъективное право или ограничение исключительного права?

НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ АКТИВЫ**Е. Чибисова, О. Чибисов**

Актуальные проблемы развития и использования нематериальных активов с учетом особенностей налогообложения в России

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**Г. Добрякова, И. Близнец**

Цифровые вселенные (метаверсы) – права на образ аватара и NPC

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**В. Витко**

Дело о цитировании фотографического произведения

ДОМЕННЫЕ СПОРЫ**Е. Афанасьева**

Доменный спор. Проблематика исполнения решения суда

НОВОСТИ ИЗ МИРА ИС

Обзор новостей права интеллектуальной собственности

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАО

Судебная практика Российского авторского общества (РАО)

№ 3, 2022



ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ

И. Близнац

АВТОРСКОЕ ПРАВО

И. Близнац, В. Витко

Содержание понятия «эскиз» в авторском праве

БЛОКЧЕЙН

Н. Валеева, Г. Хазиева

Цифровые копии объектов авторских прав, хранящиеся в блокчейне

УПРАВЛЕНИЕ ИС

А. Николаев, Е. Мошурова, А. Антипов

Управление интеллектуальной собственностью в студенческих проектах в рамках подготовки кадров для инновационной экономики

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Е. Моргунова

Часть произведения как объект авторских прав

А. Гурко

Правовая природа авторского права и смежных прав: диалектический аспект (Часть 1)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Е. Войниканис

Острые проблемы защиты прав на базу данных в практике Европейского суда

Трибуна молодого ученого

И. Чувствинов

Правовые проблемы использования производных произведений, созданных на основе открытых лицензий

НОВОСТИ ИЗ МИРА ИС

Обзор новостей права интеллектуальной собственности

№ 4, 2022



ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

Б. Шахназаров

Особенности правовой охраны средств индивидуализации, объектов авторских прав, цифровых объектов в условиях санкционных ограничений

АВТОРСКИЕ И СМЕЖНЫЕ ПРАВА

Н. Щербак

Место и особенности имущественной ответственности в системе гражданско-правовых способов защиты субъективных авторских и смежных интеллектуальных прав

ПРЕЗУМПЦИЯ ТВОРЧЕСКОГО ТРУДА

В. Витко

Распространяется ли презумпция творческого труда на часть произведения?

АВТОРСКОЕ ПРАВО В РЕКЛАМЕ

Е. Куропацкая

Споры о нарушении интеллектуальных прав в рекламной деятельности

ИНТЕРВЬЮ

Российская наука никогда не теряла свой потенциал

Интервью с В.М. Кононовым

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПИРАТСТВО

С. Сухоставец

Гражданско-правовые методы противодействия распространению контрафактной продукции на потребительском рынке

СУБЪЕКТЫ ПРАВА

В. Ботин

Режиссер-постановщик театрально-зрелищного представления как субъект права

НОВОСТИ ИЗ МИРА ИС

Обзор новостей права интеллектуальной собственности

РЕЦЕНЗИИ И ОТЗЫВЫ

Рецензия на монографию «Гражданско-правовое регулирование авторского права и смежных прав на современном этапе»

ЗАКОНЫ, ДОКУМЕНТЫ

Указ президента РФ о временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми правообладателями

№ 5, 2022



КРЕАТИВНЫЕ ИНДУСТРИИ

Р. Рахматулина

Творческие (креативные) индустрии – новый сектор экономики

ОХРАНА ПРАВ ИЗДАТЕЛЯ

А. Матвеев

От права издателя на использование периодических изданий к смежному праву на издательское оформление

ЦИТИРОВАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

В. Витко

О правомерном объеме цитирования произведений науки, литературы и искусства

ПРОБЛЕМА ПЛАГИАТА

Л. Любимцева, А. Соломенникова

Плагиат: анализ российского и зарубежного законодательства

НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА

А. Липкес

Личные неимущественные права авторов. Актуальные вопросы и судебная практика

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА

Д. Иванова

Взыскание компенсации за нарушение исключительного права по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации

Н. Спиридонова

Модификация исключительных прав в российском правопорядке: понятие и пределы допустимости

ПЕРСОНАЖИ ВИДЕОИГР

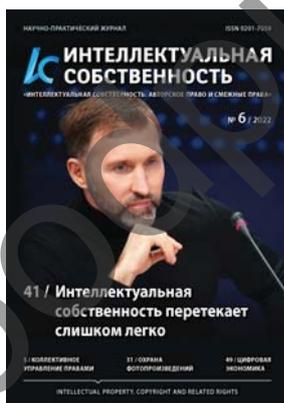
Д. Житкова

Персонаж видеоигры через призму авторского права

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Рецензия на учебник доктора юридических наук И.В. Понкина и кандидата юридических наук А.И. Лаптевой «Методология научных исследований и прикладной аналитики»

№ 6, 2022



КОЛЛЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРАВАМИ

И. Близнец, К. Леонтьев

Коллективное управление правами авторов: теория и практика

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

А. Пушков

Правовое регулирование договоров в цифровой среде

АВТОРСКОЕ ПРАВО

О. Дворянkin

NFT-технология – это революция или эволюция авторского права?

ОХРАНА ФОТОПРОИЗВЕДЕНИЙ

В. Гайдук

Использование фотографий, взятых из Интернета: правовые риски, практика, рекомендации

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Интеллектуальная собственность перетекает слишком легко

Интервью с С.Ю. Матвеевым

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Н. Спиридонова

Право сопатентообладателя заключать лицензионные договоры с третьими лицами и его пределы

Трибуна молодого ученого

А. Молчанова

Специфика объекта права интеллектуальной собственности в фигурном катании

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА, КОММЕНТАРИИ

Судебная практика

№ 7, 2022



СОСТАВНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

И.А. Близнец, В.С. Витко

Правовые позиции, сформированные Конституционным Судом РФ в постановлении от 16 июня 2022 г. № 25-П

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

И.В. Понкин

К вопросу о будущем права интеллектуальной собственности

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Н.В. Щербак

Digital Art в условиях электронной коммерции

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

А.В. Гурко

Правовая природа авторского права и смежных прав: диалектический аспект (Часть 2)

Н.В. Макагонова

Актуальные проблемы в сфере уголовной ответственности за нарушение авторских прав

КОНКУРС СТАТЕЙ

Конкурс статей авторов по проблемам интеллектуальной собственности

Положение о Всероссийском конкурсе «Интеллектуальная собственность: проблемы и перспективы» в честь 65-летия журнала «Интеллектуальная собственность»

№ 8, 2022



ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Р.А. Курбанов, В.С. Савина, А.В. Гурко

Характеристика правового регулирования цифровых прав в Российской Федерации

Г.Э. Добрякова, И.А. Близнец

Правовое регулирование игровых механик в метавселенных посредством NFT

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Ю.С. Харитонова

Правовой режим результатов, созданных в системах искусственного интеллекта: поиск решения

О.И. Островская, М.Г. Чертовских

О гражданских правах искусственного интеллекта как дальнейшей основе для совершенствования интеллектуального права

КОЛЛЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРАВАМИ

Э.Р. Вальдес-Мартинес

Последствия и пути решения проблемы для цифровых музыкальных сервисов после ухода иностранных правообладателей из России

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА

Г.Г. Волков, Е.В. Бусыгин

Интерпретация интеллектуальной собственности в российском законодательстве

ИЗ ИСТОРИИ ПРАВА

С.А. Слободян

Из истории развития законодательства об исключительном праве на перевод произведения

СОБЫТИЯ

Круглый стол «Управление интеллектуальной собственностью в регионах: проблемы, перспективы, эффекты»

КОНКУРС

Конкурс статей по проблемам интеллектуальной собственности

№ 9, 2022



ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Е.Э. Чуковская

Права на нотные тексты

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

И.А. Близнец, М.В. Тюнин

Интеграция искусственного интеллекта в ЕАЭС для технологического развития стран Союза

СЛУЖЕБНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Р.И. Ситдикова, Е.С. Старостина, Ю.С. Колесникова, С.А. Барышев, Р.Б. Ситдигов

Проблематика служебных произведений, созданных в соавторстве

ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА

Н.В. Бузова

Персональные данные и интеллектуальная собственность

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Интервью с Э.Р. Мартинес-Вальдесом

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

В.С. Савина, А.В. Гурко, Л.Л. Баланюк

Понятие и правовая природа цифровых финансовых активов

ОХРАНА ИС

И.В. Шостак

Творческая деятельность как критерий охраноспособности произведений

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Р.В. Комисарук

Инвестиционные интернет-платформы как фактор развития инновационной экономики

РЕЦЕНЗИИ И ОТЗЫВЫ

Рецензия на учебник д.ю.н., доцента

Шахназарова Б.А. «Международное право интеллектуальной собственности», подготовленная Близнецом И.А.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

РАО на страже прав креативного сектора

№ 10, 2022



ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В.С. Савина, А.В. Гурко, В.А. Свечников

Понятие и правовая природа утилитарных цифровых прав

ПРАВОО ПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

И.Ю. Карташова

Компенсация как способ защиты прав авторов и правообладателей. Правовая позиция судебной доктрины

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Д.А. Черноусов

Что собой представляет искусственный интеллект как объект гражданского права

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

В.А. Ширяев

Особенности использования чужого товарного знака в рекламе на конкретном примере

КОНФЕРЕНЦИЯ

Вступительное слово И.А. Близнеца**Д.В. Иванова, Д.Д. Ландо**

Объем правомочий сторон лицензионного договора

А.Э. Киракосян

Стратегическое управление интеллектуальной собственностью в научно-образовательных учреждениях

Ю.В. Нечепуренко

Система управления интеллектуальной собственностью в научно-образовательной сфере Республики Беларусь

Трибуна Молодого Ученого

П.С. Татаринев

Управление интеллектуальной собственностью как эффективный инструмент повышения конкурентоспособности предприятий малого и среднего бизнеса

РЕЦЕНЗИЯ

Рецензия на монографию

к.ю.н. М.В. Тюнина и к.т.н. Н.В. Еремеевой «Особенности правового регулирования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе»

№ 11, 2022



АВТОРСКОЕ ПРАВО

Б.Б. Леонтьев, В.Б. Леонтьева

Научные открытия как объекты авторского права

ИНТЕРНЕТ И ПРАВО

Б.А. Шахназаров

Метавселенные: правовая охрана интеллектуальной собственности в трансграничном виртуальном пространстве

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Е.А. Булгакова

Распределение и использование прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные искусственным интеллектом

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Авторское право в творческой сфере

Интервью с композитором**Андреем Батуриным**

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

А.И. Балашова

Основные направления совершенствования политики в сфере ИС в образовательных организациях высшего образования

Трибуна молодого ученого

М.Ю. Анкушина

«Право на город». Проблемы правового регулирования стрит-арта

Т.Е. Орлова

Авторское право на результаты деятельности искусственного интеллекта

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на учебное пособие А.Г. Матвеева «Авторское право и права человека»

КОНКУРС

Конкурс статей по проблемам интеллектуальной собственности
Издательский дом «Интеллектуальная собственность» продлевает срок подачи работ на конкурс научных статей

Содержание № 12, 2022 см. на стр. 3

Издательский дом

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**

Подписные агентства наших журналов



АО «Почта России»

131000, **Москва**,
Варшавское ш., д. 37
тел.: +7 (495) 956-20-67 доб. 2338
www.pochta.ru
(подписка онлайн)



Агентство «Пресса-подписка»

236040, **г. Калининград**,
ул. Подполковника
Иванникова, д. 3а
тел.: (4012) 53-50-81, 46-02-73
www.podpiska39.ru



Агентство «Книга-Сервис»

117168, **Москва**,
ул. Кржижановского, д. 14, корп. 1
тел.: +7 (495) 680-90-88
www.akc.ru



Агентство «Прессинформ»

Адрес центрального офиса:
198095, **г. Санкт-Петербург**,
ул. Зои Космодемьянской, д. 26
тел.: (812) 337-16-26
www.pinform.spb.ru



Группа компаний «Урал-пресс»

127015, **Москва**,
ул. Новодмитровская, д. 5А, стр. 4
тел.: +7 (499) 700-05-07
www.ural-press.ru



ООО «Деловая Пресса»

610027, **г. Киров**,
ул. Воровского, д. 43, 5 этаж
тел.: (8332) 71-57-57, 71-83-32
www.d-pressa.ru



ООО «Коммуникационное Агентство Криэйтив Сервис Бэнд»

123112, **Москва**,
Пресненская набережная, дом 12,
этаж 44, офис 4405.1, помещение 12
тел.: +7 (499) 685-13-30,
+7 (968) 766-15-41
E-mail: JoinUs@csb-agency.ru



ООО «Деловая Пресса»

625026, **г. Тюмень**,
ул. Таймырская, д. 72а, офис 203
тел.: (3452) 696-750, 696-540
www.d-pressa72.ru



Агентство «Деловая Пресса»

445004, **г. Тольятти**,
ул. Малахитовая, д. 3, 2 этаж
(21 кв-л, Автозаводский район)
тел.: (8482) 68-09-98
www.a-d-p.ru



Издательский дом
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**

Также вы по-прежнему можете
оформить подписку через редакцию:

www.superpressa.ru

E-mail: glavbuh@superpressa.ru

Порядок направления и опубликования статей, направленных в объединенную редакцию журналов «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» и «Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права»

Настоящий Порядок разработан в соответствии с Законом №2142-1 «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. с изменениями и дополнениями, Федеральным законом №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июня 2006 г.

1. Редакция журналов «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» и «Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права» (далее – Редакция) принимает к рассмотрению оригинальные, ранее нигде не публиковавшиеся статьи по следующей тематике:

- Право интеллектуальной собственности (охрана, защита и т.д.);
- Управление интеллектуальной собственностью (экономические аспекты).

Статья должна обладать научной новизной, актуальностью постановки проблемы, ясностью изложения и представлять интерес как для научного сообщества, так и для широкого круга читателей.

2. Статьи принимаются в редакцию в течение всего года, публикуются в порядке живой очереди по мере наполнения портфеля Редакции. Особые случаи с очередностью публикации статей решаются главным редактором.

3. Все статьи проходят проверку на обнаружение текстовых заимствований в системе «Антиплагиат». Редакция принимает статьи, оригинальность которых составляет не менее 70%.

4. Все статьи проходят обязательное рецензирование и необходимое литературное редактирование.

5. Статья должна иметь следующую структуру:

5.1. Сведения об авторах (для каждого автора):

имя, отчество, фамилия; ученая степень, ученое звание, должность; место работы (учебы) – полное название организации, e-mail (будет опубликован в журнале), номер телефона для связи Редакции с автором.

Если автор работает в нескольких организациях, в информации о себе он должен указать все аффилиации (полные названия организаций, где он работает).

5.2. Название статьи (должно быть информативным, раскрывать содержание статьи и не превышать 8 слов).

5.3. Аннотация (объем: 20–100 слов).

Текст аннотации должен быть четок и лаконичен, информативен. Аннотация должна включать следующие аспекты содержания статьи: предмет, тему, цель работы (если они не ясны из заглавия статьи); данные, которые, по мнению автора, имеют практическое значение.

5.4. Ключевые слова (3-6 слов или словосочетаний, разделяются запятыми) – должны отражать основное содержание статьи, по возможности не повторять термины

заглавия и аннотации, должны использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, которые позволят облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы.

5.5. Текст статьи с приложениями (если необходимо).

5.6. Литература – список литературы, используемой в статье. Список литературы следует оформлять по ГОСТ 7.0.5-2008. «Библиографическая ссылка». В список могут быть включены: нормативные акты, официальные документы, архивные материалы, интернет-публикации.

6. Статья должна быть набрана в текстовом редакторе MS Word и отправлена на электронную почту **pravo@superpressa.ru**. Рисунки, графики и фотографии должны быть представлены отдельными файлами. По тексту статьи также должны быть расставлены рисунки (в качестве, достаточном для просмотра). Подписи к иллюстрациям обязательны. Фото, присылаемое автором, должно быть цветным (Tiff или Jpeg, разрешение 300 dpi), размер – не менее 5х6 см, весить должно не менее 1000 кВ. Фото, используемые автором в качестве иллюстраций к статье, могут быть размещены с согласия их автора или правообладателя.

7. Объем статьи должен быть от 8 до 15 журнальных страниц (от 19 000 до 32 000 печатных знаков с пробелами).

8. Аннотация, ключевые слова должны быть представлены на русском и английском языках.

9. Автор, впервые представляющий в Редакцию статью для публикации, должен:

9.1. Прислать по электронной почте на адрес **pravo@superpressa.ru** одновременно

со статьей заполненную авторскую карточку по установленной форме. В случае изменения в будущем данных, указанных в авторской карточке, сообщить об этом и предоставить актуальные сведения об авторе.

9.2. Прислать по электронной почте на адрес **pravo@superpressa.ru** фотографию автора(ов) (Tiff или Jpeg, разрешение 300 dpi), размер не менее 5х6 см, вес не менее 1000 кВ.

9.3. Автору принадлежит право публикации статьи под подлинным именем или псевдонимом. В случае если автор передает статью для публикации не под подлинным именем, он должен письменно сообщить об этом Редакции.

10. Автор (и каждый соавтор) с момента принятия статьи к публикации передает Редакции безвозмездно на срок действия авторского права все исключительные права на статью, включая права на перевод, воспроизведение, переиздание (право выдавать лицензию), передачу, распространение или использование иным способом статьи или содержащихся в ней частей (фрагментов) для публикации по всему миру в научных, учебных, технических или профессиональных журналах или других периодических изданиях и производных работах; в печатных и электронных версиях таких журналов, периодических изданий и производных работах во всех форматах, существующих на данный момент и которые могут возникнуть в будущем, а также право на выдачу лицензии (или разрешения) третьим сторонам использовать статью для публикации повсеместно в таких журналах, периодических изданиях и производных работах. Передача прав включает право на обработку формы представления материалов для использования во взаимодействии с компьютерными программами и системами, воспроизведения или публикации в машиночитаемом формате и ввода в поисковые системы.

11. Автор выражает свое согласие на предоставление Редакцией третьим лицам права использования статьи (сублицензионные договоры) всеми способами, в соответствии с действующим законодательством.

12. Автор гарантирует наличие у него исключительного права на переданную Редакции статью. В случае предъявления третьими лицами к Редакции требований, касающихся нарушений их личных неимущественных или имущественных прав в отношении указанной статьи, автор обязуется возместить Редакции понесенные убытки, связанные с такими требованиями третьих лиц.

13. За автором сохраняется право использования статьи, ее фрагментов и частей в личных, в том числе научных, преподавательских целях.

14. Права на статью считаются переданными Редакции с момента подписания в печать номера журнала, в котором она публикуется.

15. Перепечатка другими изданиями материалов, опубликованных в журналах «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» и «Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права», возможна только с письменного согласия Редакции, с обязательным указанием номера журнала, в котором был опубликован материал.

16. Редакция в соответствии со ст. 42 Закона РФ «О средствах массовой информации» вправе отклонить публикацию статьи, если она не отвечает требованиям, изложенным в настоящих Правилах.

«Утверждено»
«19» декабря 2022 г.



Никто не вправе обязать Редакцию опубликовать отклоненную ею статью, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

17. Автор выражает свое согласие на внесение Редакцией:

- а) редакторских и корректорских правок в статью без дополнительного согласования с автором, если эти изменения не приводят к изменению смысла, корректности изложения и не нарушают целостности восприятия статьи;
- б) сокращений и дополнений, снабжение статьи при ее использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями;
- в) внесение иных изменений по согласованию с автором. При этом Редакция оставляет за собой право публиковать статью после внесения изменений в том случае, если автор более семи календарных дней с момента отправки статьи на согласование не сообщил письменно о своем несогласии или замечаниях по тексту.

18. В случае если статья не опубликована в течение полугода после получения Редакцией, автор вправе опубликовать его в другом издании. Рукопись и фото не возвращаются.

19. Редакция не взимает плату и не выплачивает авторский гонорар за опубликование статей.

20. Редакция обеспечивает постоянное хранение публикуемых статей, их доступность, представление в установленном порядке обязательных экземпляров издания. ◆

Ирина

Главный редактор
Н.Б. Терентьева

CONTENTS # 12, 2022

INFORMATION TECHNOLOGY

I. Bliznets,
G. Nonikashvili
Legal aspects of import substitution development
in IT area

PROTECTION OF PHOTO WORKS

A. Kostin,
N. Krasovskaya
Evaluating the cost of right for use of a photo work
using #IPValuationSchool technology

IP PROTECTION

E. Gavrilov
Waiver of property rights regulation with respect
to intellectual rights as example of prohibition to apply
analogy of law to civil relations.

INTERVIEWS

Interview with RIEPL director I. Ilyina

YOUNG RESEARCHER SECTION

I. Samoilov
Legal and ethical issues of AI development
A. Gallyamova
Problems of legal regulation of intellectual property
in digital realm

REVIEWS

Review of monography "Intellectual Sovereignty
of Russian Economy" by O. Neretin (Dr. Hab. in Economics),
director of FIPS

CALENDAR OF EVENTS

Intellectual Property Russia Awards 2022 results
Extended meeting of Moscow Council of the Russian
Society of Inventors sums up the year 2022

TABLE OF CONTENTS FOR 2021

Contents of "Intellectual Property. Copyright
and Allied Rights" magazine in 2022

НАШИ БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ:

Получатель: ООО «Издательский Дом
«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»
ИНН 7705044507, КПП 770301001
Расчетный счет: № 40702810438300103205
Банк получателя: ПАО Сбербанк России, г. Москва
Кор. счет № 3010181040000000225, БИК 044525225,
ОКВЭД 58.14 ОКПО 40310029

АДРЕС ОБЪЕДИНЕННОЙ РЕДАКЦИИ:

123022, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Пресненский, ул. 1905 года, д. 10А,
стр. 1, этаж 6, офис 601
Тел.: +7 (495) 959-33-24
E-mail: pravo@superpressa.ru
www.superpressa.ru

Главный редактор: Н.Б. Терентьева
Ведущий редактор, корректор: Е.В. Ивахина
Компьютерная верстка, дизайн: В.А. Медведев
Лицензия на шрифты:
© 2015–2022 ParaType **ParaType**
Фото на стр. 4: © www.istockphoto.com/Sarsmis
Фото на обложке: © www.istockphoto.com/ALLVISIONN

Подписано в печать 27.12.2022
Формат издания 64 x 90/8
Печать офсетная. Печ. л. 12,0. Усл. печ. л. 14,0
Тираж 1000 экз.
Зак. № 16-Z-1663. Цена договорная
Отпечатано в типографии «МЕДИАКОЛОП»
105187, г. Москва, ул. Вольная, 28

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ В КАТАЛОГАХ:

РОСПЕЧАТЬ – 79706, ПРЕССА РОССИИ – 83781, ПОЧТА РОССИИ – 12847



Издательский дом
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ**



ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН:



ПРИГЛАШАЕМ АВТОРОВ К СОТРУДНИЧЕСТВУ!

Правила подачи статей
опубликованы на сайте редакции в разделе «Авторам»

